

## 4. Induktives Definieren - Themenübersicht

### Induktives Definieren

- Natürliche Zahlen
- Operationen auf natürlichen Zahlen
- Induktive Algorithmen

### Induktiv definierte Mengen

- Binärbäume
- Boolesche Terme
- Syntaktische Substitution

# Natürliche Zahlen

## Definition 4.1 (Peano-Axiome) (4.1)

**P1** 0 ist eine natürliche Zahl:  $0 \in \mathbb{N}$ .

**P2** Jede natürliche Zahl  $n$  besitzt eine eindeutig bestimmte natürliche Zahl  $s(n)$  als Nachfolger:

$$\forall n \in \mathbb{N}. \exists m \in \mathbb{N}. m = s(n)$$

**P3** 0 ist nicht Nachfolger einer natürlichen Zahl:

$$\nexists n \in \mathbb{N}. 0 = s(n)$$

**P4** Verschiedene natürliche Zahlen haben verschiedene Nachfolger:

$$\forall m, n \in \mathbb{N}. n \neq m \Rightarrow s(n) \neq s(m)$$

**P5** *Induktionsaxiom*: Ist  $M \subseteq \mathbb{N}$  mit  $0 \in M$  und der Eigenschaft, dass aus  $n \in M$  auch  $s(n) \in M$  folgt, so muss  $M = \mathbb{N}$  gelten.

# Existenz und Eindeutigkeit des Vorgängers

## Lemma 4.1

Jede von 0 verschiedene natürliche Zahl  $n$  ist Nachfolger einer eindeutig bestimmten anderen natürlichen Zahl. Diese wird auch als *Vorgänger* von  $n$  bezeichnet.

## Beweis

Sei  $n \in \mathbb{N}$  von 0 verschieden. Zunächst zeigen wir, dass  $n$  Nachfolger einer natürlichen Zahl  $m \in \mathbb{N}$  ist bzw. in der Menge  $M'$  liegt, die definiert ist durch:

$$M' =_{df} \{s(m) \mid m \in \mathbb{N}\}.$$

Sei weiter  $M \Leftrightarrow_{df} M' \cup \{0\}$ . Wegen (P2) impliziert  $m \in M$  auch  $s(m) \in M$ . Damit liegen die Voraussetzungen des Induktionsaxioms (P5) vor und es folgt  $M = \mathbb{N}$ . Wegen (P3) gilt außerdem  $M' = \mathbb{N} \setminus \{0\}$ . Somit gilt  $n \in M'$ . Die Eindeutigkeit des Vorgängers folgt direkt aus Axiom (P4).

# Operationen auf natürlichen Zahlen

## Definition 4.2 (Addition natürlicher Zahlen) (4.2)

Die Addition zweier Zahlen aus  $\mathbb{N}$  ist induktiv definiert durch

$$\begin{aligned}0 + m &=_{df} m \\ \mathfrak{s}(n) + m &=_{df} \mathfrak{s}(n + m)\end{aligned}$$

## Definition 4.3 (Multiplikation natürlicher Zahlen) (4.2)

Die Multiplikation zweier Zahlen aus  $\mathbb{N}$  ist induktiv definiert durch

$$\begin{aligned}0 \cdot m &=_{df} 0 \\ \mathfrak{s}(n) \cdot m &=_{df} m + (n \cdot m)\end{aligned}$$

# Beispiele

## Addition von 2 und 1

$$\begin{aligned}
 s(s(0)) + s(0) &\stackrel{(b)}{=} s(s(0) + s(0)) \\
 &\stackrel{(b)}{=} s(s(0 + s(0))) \\
 &\stackrel{(a)}{=} s(s(s(0)))
 \end{aligned}$$

## Multiplikation von 2 und 3

$$\begin{aligned}
 s(s(0)) \cdot s(s(s(0))) &\stackrel{(d)}{=} s(s(s(0))) + (s(0) \cdot s(s(s(0)))) \\
 &\stackrel{(d)}{=} s(s(s(0))) + (s(s(s(0))) + (0 \cdot s(s(s(0)))) \\
 &\stackrel{(c)}{=} s(s(s(0))) + (s(s(s(0))) + 0) \\
 &\vdots \\
 &\stackrel{(a)}{=} s(s(s(s(s(s(0))))))
 \end{aligned}$$

# Operationen auf natürlichen Zahlen

**Definition** (Induktiv fortgesetzte Summen und Produkte)

$$\sum_{i=1}^k n_i =_{df} \begin{cases} 0 & \text{falls } k = 0 \\ \left( \sum_{i=1}^{k-1} n_i \right) + n_k & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\prod_{i=1}^k n_i =_{df} \begin{cases} 1 & \text{falls } k = 0 \\ \left( \prod_{i=1}^{k-1} n_i \right) \cdot n_k & \text{sonst} \end{cases}$$

# Operationen auf natürlichen Zahlen

**Definition 4.1** (Fakultät und Potenzen) ([Beispiel 4.1](#))

$$n! \quad =_{df} \quad \prod_{i=1}^n i = (\dots (1 \cdot 2) \dots) \cdot n$$

$$m^n \quad =_{df} \quad \prod_{i=1}^n m = \underbrace{(\dots (m \cdot m) \dots) \cdot m}_{n \text{ mal}}.$$

# Operationen auf natürlichen Zahlen

## Lemma 4.2

Für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt:  $n + 1 = \mathfrak{s}(n)$ .

## Beweis (1/2)

Wir definieren die zu der obigen Gleichheit gehörige Menge  $M$  durch:

$$M =_{df} \{n \in \mathbb{N} \mid n + 1 = \mathfrak{s}(n)\}.$$

Offensichtlich gilt  $0 \in M$ , denn:

$$0 + 1 = 0 + \mathfrak{s}(0) \stackrel{(Def. 4.2.a)}{=} \mathfrak{s}(0).$$



# Operationen auf natürlichen Zahlen

## Lemma 4.2

Für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt:  $n + 1 = s(n)$ .

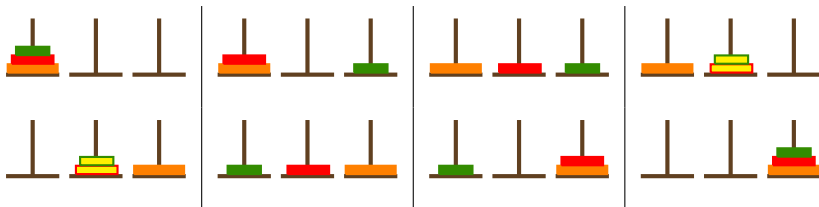
## Beweis (2/2)

Für  $n \in M$  folgt weiter auch  $s(n) \in M$ , denn:

$$s(n) + 1 \stackrel{(\text{Def. 4.2.b})}{=} s(n + 1) \stackrel{(n \in M)}{=} s(s(n)).$$

Also folgt  $M = \mathbb{N}$  mit dem Induktionsaxiom (P5), womit die Aussage bewiesen ist.

# Türme von Hanoi



- Für  $n = 0$  ist nichts zu tun.
- Für  $n > 0$ 
  - Verschiebe  $n - 1$  Scheiben von Stapel  $A$  nach  $B$ , wobei  $C$  als Hilfsstapel dient.
  - Verschiebe die  $n$ -te Scheibe von Stapel  $A$  nach  $C$ .
  - Verschiebe  $n - 1$  Scheiben von Stapel  $B$  nach  $C$ , wobei  $A$  als Hilfsstapel dient.

# Induktiv strukturierte Mengen

## Definition 4.4 (4.4)

Sei

- 1  $A$  eine Menge *elementarer* oder *atomarer* Bausteine und
- 2  $O$  eine Menge von *Operatoren* (oder *Konstruktoren*) mit zugehörigen Stelligkeiten  $k \geq 1$ , die es erlauben, kleinere Bausteine zu grösseren Einheiten zusammenzusetzen.

Die durch  $A$  und  $O$  induktiv beschriebene Menge  $M$  ist die kleinste Menge, für die gilt:

- 1  $A \subseteq M$  und
- 2 Ist  $o$  ein Operator der Stelligkeit  $k$  und sind  $m_1, \dots, m_k \in M$ , so ist auch  $o(m_1, \dots, m_k) \in M$ .

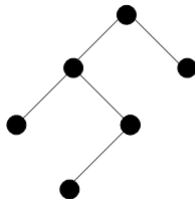
# Induktiv strukturierte Mengen: Binäre Bäume

## Beispiel 4.5 (4.2)

Binäre Bäume sind die kleinste Menge mit

- ① Der *leere Binärbaum* – ist ein atomarer Binärbaum und
- ② Falls  $T_1$  und  $T_2$  Binärbäume sind, so ist auch  $[T_1, T_2]$  ein Binärbaum.  
 $T_1$  ist linker und  $T_2$  rechter Teilbaum von diesem.

$[[[-, -], [[[-, -], -]], [-, -]] \approx$



# Induktiv strukturierte Mengen: Boolesche Terme

## Definition 4.6 (4.5)

Sei  $\mathcal{V}$  eine Menge von Booleschen Variablen, z.B.  $\mathcal{V} = \{X, Y, Z, \dots\}$ . Die Menge  $\mathcal{BT}$  aller *Booleschen Terme* über  $\mathcal{V}$  ist die kleinste Menge mit:

- 1 T, F und Boolesche Variable aus  $\mathcal{V}$  sind atomare Boolesche Terme.
- 2 Sind  $t_1$  und  $t_2$  Boolesche Terme, so sind auch
  - $\neg t_1$ , die *Negation* von  $t_1$ ,
  - $(t_1 \wedge t_2)$ , die *Konjunktion* von  $t_1$  und  $t_2$  und
  - $(t_1 \vee t_2)$ , die *Disjunktion* von  $t_1$  und  $t_2$

Boolesche Terme.

# Syntaktische Substitution

## Definition 4.7 (4.6)

Die Substitution ist eine dreistellige Abbildung

$$\cdot[\cdot/\cdot] : \mathcal{BT} \times \mathcal{BT} \times \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{BT}.$$

$t_1[t_2/X]$  *intuitiv*: Der Term, der entsteht, wenn in  $t_1$  die Variable  $X$  an allen Stellen durch den Term  $t_2$  ersetzt wird.

# Syntaktische Substitution

## Definition 4.7

Die Substitution ist eine dreistellige Abbildung

$$\cdot[\cdot/\cdot] : \mathcal{BT} \times \mathcal{BT} \times \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{BT}.$$

$t_1[t_2/X]$  *formal*: Induktiv über den Aufbau von  $t_1$

- $\top[t/X] =_{df} \top$
- $F[t/X] =_{df} F$
- $Y[t/x] =_{df} \begin{cases} t & \text{falls } Y = X \\ Y & \text{sonst} \end{cases}$
- $(\neg t_1)[t/x] =_{df} \neg(t_1[t/x])$
- $(t_1 \wedge t_2)[t/x] =_{df} (t_1[t/x] \wedge t_2[t/x])$
- $(t_1 \vee t_2)[t/x] =_{df} (t_1[t/x] \vee t_2[t/x])$

# Syntaktische Substitution

## Beispiel 4.8 (4.3)

$$\begin{aligned}\neg(Y \wedge X)[t/X] &= \neg((Y \wedge X)[t/X]) \\ &= \neg(Y[t/X] \wedge X[t/X]) \\ &= \neg(Y \wedge X[t/X]) \\ &= \neg(Y \wedge t)\end{aligned}$$



# 5. Darstellung und deren Bedeutung - Übersicht

## Darstellung und deren Bedeutung

- Zeichreihen
- Semantikschemata
- Backus-Naur-Form
- Induktive Semantikschemata

# Repräsentation

Repräsentanten der natürlichen Zahl "vier":

- Dezimal: 4
- Binär: 100
- Unär: ||||
- Römisch: IV

Umgekehrt: Unterschiedliche Interpretation der Repräsentation "IV":

- Römische Zahl
- Akronym (Individualverkehr, Intravenös,..)

# Zeichenreihen

## Definition 5.1 (4.7)

Sei  $A$  eine endliche Menge von Zeichen (auch *Alphabet* genannt). Eine **Zeichenreihe** (auch *Wort*)  $w$  der Länge  $n \in \mathbb{N}$  über  $A$  ist eine Funktion  $w : \{1, \dots, n\} \rightarrow A$ . Für  $n = 0$  ist  $\{1, \dots, n\}$  leer. Man bezeichnet die Zeichenreihe als das *leere Wort*  $\epsilon$ .

Die Menge aller Zeichenreihen über  $A$  mit Länge  $n$  wird mit  $A^n$  bezeichnet ( $A^0 = \{\epsilon\}$ ).

*Kleenesche Hülle*  $A^*$  von  $A$ :

$$A^* =_{df} \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A^n.$$

# Zeichenreihen

## Definition 5.2 (4.8)

Seien  $w_1$  und  $w_2$  Zeichenreihen der Länge  $n$  und  $m$  über  $A$ . Dann ist die *Konkatenation* von  $w_1$  und  $w_2$  definiert durch:

$$w_1 w_2 : \{1, \dots, n + m\} \rightarrow A$$
$$w_1 w_2(i) = \begin{cases} w_1(i) & \text{falls } 1 \leq i \leq n \\ w_2(i - n) & \text{falls } n + 1 \leq i \leq n + m \end{cases}$$

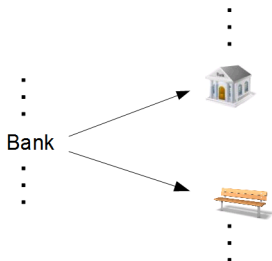
# Semantikschemata

## Definition 5.3 (4.9)

Ein *Semantikschemata* ist ein Tripel  $(\mathcal{R}, \mathcal{I}, \llbracket \cdot \rrbracket)$  mit

- $\mathcal{R}$ : Menge der *Repräsentationen*,
- $\mathcal{I}$ : Menge der *Informationen*,
- $\llbracket \cdot \rrbracket \subseteq \mathcal{R} \times \mathcal{I}$ : *Semantikrelation* oder *Interpretation*.

Statt  $\llbracket \cdot \rrbracket(r)$  schreibt man  $\llbracket r \rrbracket$ .



# Unärdarstellung natürlicher Zahlen

## Beispiel 5.4 (4.4)

- $\mathcal{R}_U =_{df} \{|\}^+ = \{|\, ||\, |||\, \dots\}$ ,
- $\mathcal{I}_U =_{df} \mathbb{N}^+ = \{1, 2, \dots\}$ ,
- $\llbracket \cdot \rrbracket_U$  ist definiert durch  $\llbracket \underbrace{|| \dots |}_n \rrbracket_U =_{df} n$ .

# Dezimaldarstellung natürlicher Zahlen

## Beispiel 5.5 (4.5)

- $\mathcal{R}_d =_{df} \{\mathbf{0}, \dots, \mathbf{9}\}^+$ ,
- $\mathcal{I}_d =_{df} \mathbb{N} =_{df} \{0, 1, 2, \dots\}$ ,
- $\llbracket \cdot \rrbracket_d$  ist definiert durch

$$\llbracket w \rrbracket_d =_{df} \sum_{i=1}^n 10^{n-i} \cdot \llbracket w(i) \rrbracket_z$$

Dabei bezeichnet  $\llbracket \cdot \rrbracket_z$  den Wert einer Dezimalziffer, also  $\llbracket \mathbf{0} \rrbracket_z =_{df} 0, \dots, \llbracket \mathbf{9} \rrbracket_z =_{df} 9$ .

# Binärdarstellung natürlicher Zahlen

## Beispiel 5.6 (4.6)

- $\mathcal{R}_b =_{df} \{\mathbf{0}\} \cup \{\mathbf{1} w \mid w \in \{\mathbf{0}, \mathbf{1}\}^*\}$
- $\mathcal{I}_b =_{df} \mathbb{N}$
- $\llbracket \cdot \rrbracket_b$  ist definiert durch

$$\llbracket w \rrbracket_b =_{df} \sum_{i=1}^n 2^{n-i} \cdot \llbracket w(i) \rrbracket_{bz}$$

Dabei bezeichnet  $\llbracket \cdot \rrbracket_{bz}$  den Wert einer Binärziffer, also  $\llbracket \mathbf{0} \rrbracket_{bz} =_{df} 0$  und  $\llbracket \mathbf{1} \rrbracket_{bz} =_{df} 1$ .



# Binärdarstellung endl. Mengen natürlicher Zahlen

## Beispiel 5.7 (4.7)

- $\mathcal{R}_{bs} =_{df} \{\mathbf{0}, \mathbf{1}\}^+$ ,
- $\mathcal{I}_{bs} =_{df} \mathfrak{P}(\mathbb{N})$  und
- $\llbracket \cdot \rrbracket_{bs}$  ist definiert durch

$$\llbracket w \rrbracket_{bs} = \{|w| - i \mid i \in \{1, \dots, |w|\} \wedge w(i) = 1\}.$$

# Backus-Naur-Form

## Definition (BNF)

- BNF besteht aus endlich vielen Regeln der Form

$$\langle N \rangle ::= w.$$

- Linke Regelseite: *Nichtterminalsymbol*
- Rechte Regelseite: Zeichenreihe (ggf. auch leer), die sowohl Nichtterminalsymbole als auch Terminalsymbole enthalten kann.

*Notation:* Statt

$$\langle N \rangle ::= w_1$$

...

$$\langle N \rangle ::= w_n$$

schreibt man kurz

$$\langle N \rangle ::= w_1 \mid \dots \mid w_n$$

# Beispiel zur Backus-Naur-Form

## Beispiel 5.8 (BNF für natürliche Zahlen)

Die natürlichen Zahlen sind durch die folgende BNF definiert:

$$\langle \text{Nat} \rangle ::= 0 \mid s(\langle \text{Nat} \rangle)$$

# BNF als Generator

## Definition (Ableitungsrelation)

Seien  $\mathbf{T}$  die Terminalzeichen,  $\mathbf{N}$  die Nichtterminalzeichen und  $\mathbf{R}$  die Regeln einer BNF, so ist die *Ableitungsrelation*  $\Rightarrow \subseteq (\mathbf{N} \cup \mathbf{T})^* \times (\mathbf{N} \cup \mathbf{T})^*$  wie folgt definiert:

$$w \Rightarrow w' \stackrel{\text{df}}{\Leftrightarrow}$$

$$\exists w_1, w_2 \in (\mathbf{N} \cup \mathbf{T})^*, A ::= \tilde{w} \in \mathbf{R}. w = w_1 A w_2 \wedge w' = w_1 \tilde{w} w_2$$

$\Rightarrow^k$ : *Ableitungsfolge* in  $k$  Schritten ( $k \in \mathbb{N}$ )

$\Rightarrow^* \stackrel{\text{df}}{=} \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \Rightarrow^k$ : Beliebige *Ableitungsfolge*

Von Nichtterminal  $A$  erzeugte *Sprache*:

$$L(A) \stackrel{\text{df}}{=} \{w \in \mathbf{T}^* \mid A \Rightarrow^* w\}.$$

# BNF als Generator

## Beispiel (Ableitungsfolge)

$$\begin{aligned}\langle \text{Nat} \rangle &\Rightarrow s(\langle \text{Nat} \rangle) \\ &\Rightarrow s(s(\langle \text{Nat} \rangle)) \\ &\Rightarrow s(s(s(\langle \text{Nat} \rangle))) \\ &\Rightarrow s(s(s(0)))\end{aligned}$$

# Beispiele zur Backus-Naur-Form

## Beispiel 5.9 (BNF für Dezimalzahlen) (4.9)

$$\begin{aligned}\langle \text{DezimalZahl} \rangle & ::= \langle \text{DezimalZahl} \rangle \langle \text{Ziffer} \rangle \mid \langle \text{Ziffer} \rangle \\ \langle \text{Ziffer} \rangle & ::= 0 \mid \dots \mid 9\end{aligned}$$

## Beispiel 5.10 (BNF für Boolesche Terme) (4.10)

$$\begin{aligned}\langle \text{BT} \rangle & ::= T \mid F \mid \langle V \rangle \mid \neg \langle \text{BT} \rangle \mid (\langle \text{BT} \rangle \wedge \langle \text{BT} \rangle) \mid (\langle \text{BT} \rangle \vee \langle \text{BT} \rangle) \\ \langle V \rangle & ::= X_0 \mid X_1 \mid \dots\end{aligned}$$

# Dezimaldarstellung natürlicher Zahlen

## Beispiel 5.11 (4.11)

- $\mathcal{R}_d =_{df} \{\mathbf{0}, \dots, \mathbf{9}\}^+$ ,
- $\mathcal{I}_d =_{df} \mathbb{N} =_{df} \{0, 1, 2, \dots\}$ : Natürliche Zahlen (als Informationen, nicht als ihre Notation im Dezimalsystem!) und
- $\llbracket \cdot \rrbracket_d$  ist induktiv definiert durch

$$\begin{aligned}\llbracket z \rrbracket_d &=_{df} \llbracket z \rrbracket_z \\ \llbracket w z \rrbracket_d &=_{df} 10 \cdot \llbracket w \rrbracket_d + \llbracket z \rrbracket_d\end{aligned}$$

# Induktive Semantikschemata

## Definition 5.12 (Semantikfunktion (1/2)) (4.10)

Die *Semantikfunktion* für Boolesche Terme ist eine Funktion

$$\llbracket \cdot \rrbracket : \mathcal{BT} \rightarrow (\mathcal{B}_{\mathcal{V}} \rightarrow \{w, f\}),$$

die einem Booleschen Term unter Zuhilfenahme einer Belegung einen Wahrheitswert zuordnet. Sie ist wie folgt induktiv definiert:

- $\llbracket \top \rrbracket_B(\beta) =_{df} w$
- $\llbracket \text{F} \rrbracket_B(\beta) =_{df} f$
- $\llbracket X \rrbracket_B(\beta) =_{df} \beta(X)$  für alle  $X \in \mathcal{V}$
- $\llbracket (\neg t_1) \rrbracket_B(\beta) =_{df} \dot{\neg}(\llbracket t_1 \rrbracket_B(\beta))$
- $\llbracket (t_1 \wedge t_2) \rrbracket_B(\beta) =_{df} (\llbracket t_1 \rrbracket_B(\beta) \dot{\wedge} \llbracket t_2 \rrbracket_B(\beta))$
- $\llbracket (t_1 \vee t_2) \rrbracket_B(\beta) =_{df} (\llbracket t_1 \rrbracket_B(\beta) \dot{\vee} \llbracket t_2 \rrbracket_B(\beta))$



# Induktive Semantikschemata

## Definition 5.12 (Semantikfunktion (2/2)) (4.10)

Dabei sind  $\dot{\neg}$ ,  $\dot{\wedge}$ ,  $\dot{\vee}$  semantische Operationen auf den Wahrheitswerten  $\{w, f\}$ , die durch folgende Wahrheitstafel beschrieben sind:

$b_1$	$b_2$	$\dot{\neg}b_1$	$b_1 \dot{\vee} b_2$	$b_1 \dot{\wedge} b_2$
f	f	w	f	f
f	w	w	w	f
w	f	f	w	f
w	w	f	w	w